

**VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE N. 5/18**  
**RIUNIONE DEL 26 APRILE 2018**

Il giorno 26 aprile 2018, alle ore 09.00, regolarmente convocato con nota prot. n. 6684 del 23.04.2018, si è riunito in forma telematica con sede logistica presso il Rettorato dell'Università degli Studi della Tuscia (via S. Maria in Gradi n. 4) il Nucleo di Valutazione per discutere il seguente

**ORDINE DEL GIORNO**

1. Comunicazioni del Presidente
2. Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna (D.Lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14) - “3. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)”
3. Attestazione assolvimento obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2018 (Delibera ANAC n. 141 del 21 febbraio 2018)
4. Varie ed eventuali.

Sono presenti nella sede logistica ed in collegamento telematico tra loro:

|                           |                          |
|---------------------------|--------------------------|
| Prof. Bruno Ronchi        | Coordinatore, Presidente |
| Prof. Marco Mainardi      | Componente               |
| Dott. Francesco Sarpi     | Componente               |
| Dott.ssa Emanuela Stefani | Componente               |

Risultano assenti giustificati la Dott.ssa Roberta Guglielmetti Mugion, componente, e il Sig. Vincenzo Eugenio Pandolfi, rappresentante degli studenti.

Sono altresì presenti nella sede logistica la Dott.ssa Valentina Balestra, afferente all'Ufficio Assicurazione Qualità, e la Dott.ssa Roberta Guerrini, esperta nei processi del sistema AVA, invitate a partecipare alla riunione per fornire il supporto tecnico di competenza.

Il Presidente invita la Dott.ssa Valentina Balestra a svolgere le funzioni di segretario verbalizzante.

Il Presidente accerta la presenza del numero legale inviando ai componenti la relativa comunicazione e dichiara aperta la seduta.

Il Presidente trasmette il presente verbale, sotto forma di bozza, ai componenti tramite e-mail alle ore 10.07 ricordando che eventuali pareri ed osservazioni dovranno pervenire possibilmente entro le ore 10.50; il termine per la chiusura della riunione è fissato alle ore 11.00.

Nel corso della riunione il Presidente acquisisce eventuali pareri e osservazioni sui singoli argomenti che, nel loro complesso, costituiscono e formano le decisioni come attestate nel presente verbale.

Le eventuali osservazioni formulate per e-mail sono agli atti dell'Ufficio di Staff del Direttore Generale.

**1. COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE**

Nessuna.

**2. RELAZIONE ANNUALE DEI NUCLEI DI VALUTAZIONE INTERNA (D.LGS. 19/2012, ART. 12 E ART. 14) “3. RILEVAZIONE DELL’OPINIONE DEGLI STUDENTI (E, SE EFFETTUATA, DEI LAUREANDI)”**

Su invito del Coordinatore partecipa alla trattazione dell’argomento per fornire il supporto tecnico il dott. Luca Secondi, Presidente della Struttura Tecnica Permanente per la misurazione della *performance* (STP) fino alle ore 11.00.

Il Coordinatore ricorda che dal 12 aprile 2018, è attiva la piattaforma informatica <https://nuclei.cineca.it/2018/> per il caricamento della relazione annuale del Nucleo di Valutazione la cui password di accesso, analoga a quella delle precedenti rilevazioni, era già stata comunicata a tutti i componenti.

Ricorda inoltre le scadenze della Relazione per l’anno 2018:

- 30 aprile per la parte relativa alla rilevazione delle opinioni degli studenti, secondo lo schema già utilizzato negli anni precedenti;
- 15 luglio per la parte relativa alla performance;
- 30 settembre per la parte relativa ad AVA.

Il Coordinatore ricorda che le elaborazioni del materiale necessario per la stesura della Relazione sulla valutazione delle attività didattiche attraverso le opinioni degli studenti frequentati sono state effettuate dal Dott. Luca Secondi, Presidente della Struttura Tecnica Permanente per la misurazione della *performance*, con la collaborazione del Dott. Franco Sassari, della Sig.ra Loretta Fora e della Dott.ssa Simona Paris.

Il Dott. Secondi, con nota mail del 16.04.2018, ha trasmesso una bozza della relazione redatta aggiornando dati, elaborazioni e commenti, sulla base della struttura già definita negli anni precedenti. Tale documento, corredato dei relativi archivi e file di lavoro, è stato reso disponibile ai componenti del Nucleo su un’apposita cartella di *Google Drive*.

Anche quest’anno la struttura della relazione è stata disposta in capitoli per buona parte rispondenti alle sezioni previste nella piattaforma nuclei.cineca, secondo le richieste dell’ANVUR.

Da notare che è ormai consolidata la metodologia di rilevazione, non più con i *tablet* nelle aule durante le lezioni, ma in un apposito spazio “Questionari” creato direttamente sul Portale dello studente Sisest. Sono stati rilevati anche i questionari degli studenti dichiaratisi non frequentanti nonché i questionari compilati dai docenti.

Il Nucleo approva la Relazione sulla valutazione delle attività didattiche attraverso le opinioni degli studenti frequentanti (L. 370/99) **(Allegato n. 1/1-123)**.

Il testo della Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna Sezione “3. Rilevazione dell’opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)” (D.Lgs. 19/2012, artt. 12 e 14) richiesta da ANVUR risulta essere:



In collaborazione con  
**CINECA**

**Università degli Studi della TUSCIA**

[home](#)

[Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio \(CdS\)](#)      [Valutazione della performance](#)      [Raccomandazioni e suggerimenti](#)      [Allegati](#)

### 3. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

#### Parte secondo le Linee Guida 2014

#### 1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

*Ai sensi dell'articolo 1, commi 1 e 2, della Legge 19 ottobre 1999, n. 370 "le università adottano un sistema di valutazione interna (...) delle attività didattiche e di ricerca, (...) verificando (...) il corretto utilizzo delle risorse pubbliche, la produttività della ricerca e della didattica, nonché l'imparzialità e il buon andamento dell'azione amministrativa"; inoltre, "(...) acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al Ministero dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica e al Comitato nazionale per la valutazione del sistema universitario (...)".*

*Inoltre, con l'introduzione del sistema AVA, in attuazione all'art. 3, comma 1, lettera b) del DPR 76/2010, all'art. 9, comma 1 del D.lgs. 19/2012 e ai sensi dell'art. 4, comma 2 del D.M. 47/2013 e del relativo allegato A, ai questionari degli studenti frequentanti sono stati aggiunti anche i questionari per gli studenti non frequentanti e per i docenti.*

*La rilevazione fa parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità degli Atenei e costituisce un requisito necessario per l'accreditamento.*

*Al fine di assolvere gli obblighi normativi, il Nucleo di Valutazione di Ateneo (NdV) ha pertanto redatto e approvato, secondo le Linee guida 2017 proposte dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), la presente relazione, riferita alla Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, non frequentanti e dei docenti in merito alle attività didattiche.*

*Scopo della rilevazione è ottenere informazioni utili per la valutazione della didattica, dei programmi e dell'adeguatezza delle risorse a supporto della didattica frontale, raccogliere informazioni sui livelli di soddisfazione riguardo ai contenuti, ai metodi e all'organizzazione didattica dei singoli insegnamenti e dei corsi, alle infrastrutture, ai servizi didattici dell'Ateneo e ai carichi di studio. A seguito dei DD.MM. 544/2007 e 17/2010 e dei successivi decreti inerenti ai requisiti per l'assicurazione della qualità e l'accreditamento dei corsi, i dati raccolti nella rilevazione assicurano alle università livelli di qualità, efficienze ed efficacia dei corsi di studio. All'espletamento dell'obbligo di legge si aggiunge l'intento di sensibilizzare il corpo docente coinvolgendolo nella verifica dell'efficacia in un'ottica di potenziamento ed ampliamento del sistema di autovalutazione.*



Relazione opinioni studenti 2016\_2017.pdf Relazione sulla valutazione delle attività didattiche attraverso le opinioni degli studenti [Inserito il: 26/04/2018 10:53]

## 2. Modalità di rilevazione

*A partire dall'anno accademico 2013/2014 la rilevazione delle opinioni degli studenti in merito agli insegnamenti è stata effettuata on line dal Portale dello Studente (<http://portalestudenti.unitus.it>). Pertanto, a differenza degli anni passati, il questionario non viene più compilato in aula durante lezioni dagli studenti frequentanti ma da tutti gli studenti, frequentanti e non, come condizione necessaria per l'iscrizione all'esame.*

*Gli studenti al momento della compilazione del questionario devono auto-dichiarare se sono frequentanti o non frequentanti. Il questionario può essere compilato una sola volta per ogni insegnamento, per ogni anno. La traccia del questionario presenta delle domande diverse per gli studenti frequentanti e non frequentanti.*

*Le risposte al questionario sono state raccolte e trattate in forma completamente anonima e in nessun modo è possibile risalire al nominativo di chi le ha fornite venendo soltanto tenuta traccia dell'avvenuta compilazione allo scopo di evitare che lo studente compili più volte il questionario.*

*Questo metodo di somministrazione del questionario permette di assolvere in tempo reale la fase di raccolta dei dati in modo poi da elaborarli rapidamente, abbattendo i tempi e costi di analisi.*

*Le strutture didattiche di aggregazione prese in esame e oggetto della presentazione dei dati sono i Dipartimenti e le elaborazioni e i risultati sono presentati utilizzando testo, tabelle e grafici al fine di velocizzare e facilitare la lettura dei dati elaborati.*

*In maniera analoga i questionari dei docenti sono compilati dai docenti stessi on-line, attraverso il Portale Docente (<http://portaledocenti.unitus.it>).*

*Il processo di rilevazione è organizzato nelle seguenti fasi:*

- *Predisposizione: stesura e inserimento online, nella procedura di iscrizione agli esami, del questionario da parte del fornitore che gestisce il Portale dello studente e il Portale del docente sulla base di quanto previsto dall'ANVUR e integrato dal NdV e dal Presidio di Qualità.*
- *Rilevazione: attivazione della rilevazione on line, da parte del personale delle segreterie didattiche dei Dipartimenti, che avviene, per ciascun insegnamento, al superamento dei 2/3 delle ore previste;*
- *Elaborazione: l'amministrazione centrale procede alla pubblicazione dei dati sulla piattaforma <http://moodle.unitus.it> e sul Portale di monitoraggio dei sistemi informativi, in base a quanto deliberato dal Senato e predispone report puntuali che invia ai Direttori di Dipartimento.*

*Dall'anno accademico 2013/14 la modalità di somministrazione del questionario è stata completamente innovata. L'Ufficio per la gestione e l'analisi dei dati ha realizzato un nuovo sistema di rilevazione on line integrato con il sistema informativo Sisest. La raccolta delle opinioni degli studenti avviene a partire dai 2/3 del corso, nel caso degli insegnamenti modulari le date di inizio valutazione sono state caricate tenendo conto dei 2/3 del singolo modulo. L'abilitazione alla compilazione del questionario on line viene effettuata dalle Segreterie Didattiche al superamento dei 2/3 delle ore previste per l'insegnamento.*

*La compilazione dei questionari si è conclusa il 30 settembre 2017 per gli insegnamenti del I semestre e il 31 ottobre 2017 per gli insegnamenti del II semestre o annuali.*

*Tutti gli insegnamenti riconducibili a un Corso di Laurea o Corso di Laurea Magistrale sono stati interessati dalla rilevazione, indipendentemente dal numero di CFU. La compilazione dei questionari è resa obbligatoria ai fini dell'iscrizione all'esame.*

*A partire dall'a.a. 2016/2017, su proposta del Presidio di Qualità, l'Ateneo organizza una "Settimana della Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti" per ciascun semestre, periodo durante il quale gli studenti sono invitati e motivati dai docenti in aula ad eseguire la rilevazione della loro opinione. L'iniziativa prevede che i docenti illustrino agli studenti il sistema AVA per sottolineare l'importanza del ruolo dello studente nell'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio e per spiegare in cosa consiste la rilevazione della loro opinione.*

*L'iniziativa risponde altresì alle Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari che indicano la necessità di prevedere almeno un momento del corso dedicato alla compilazione del questionario in aula.*

*Il questionario utilizzato recepisce le indicazioni dell'ANVUR. Con l'introduzione del Sistema AVA, è stata affiancata alla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anche la rilevazione degli studenti non frequentanti e dei docenti. Al set di domande minime indicato dall'ANVUR, il Nucleo di Valutazione ha aggiunto le seguenti domande per gli studenti frequentanti:*

- 1. La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?*
- 2. Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?*
- 3. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?*

### **3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni**

*La rilevazione delle opinioni sulla didattica da parte degli studenti frequentanti  
La valutazione a livello di Ateneo*

*In questa sezione della relazione vengono riportati i principali risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti che, nell'a.a. 2016/17, hanno compilato il questionario dichiarandosi "studenti frequentanti". In considerazione delle modifiche introdotte nelle modalità di rilevazione delle opinioni da parte degli studenti - già dettagliate nella sezione 1 - la comparabilità delle risposte fornite dagli studenti con quelle degli anni accademici precedenti al 2013/14 appare limitata sia per le diverse modalità di rilevazione delle opinioni da parte degli studenti (il questionario non è più compilato in aula ma on line) sia soprattutto per la diversa struttura del questionario ora formulata in accordo a quanto previsto a seguito dell'introduzione del sistema AVA - Procedure di rilevazione dell'opinione degli studenti a.a. 2013-2014, in attuazione all'art. 3, comma 1, lettera b) del DPR 1 febbraio 2010, n. 76, all'art. 9, comma 1 del D.Lgs. 19/2012 e ai sensi dell'art. 4, comma 2 del D.M. 47/2013 e del relativo allegato A, lettera e). Il questionario auto-compilato on line dagli studenti frequentanti si compone di 14 domande riferite ai diversi aspetti dell'attività didattica di ciascun insegnamento e raggruppate nelle macro-sezioni i) Insegnamento; ii) Docenza e iii) Interesse. In aggiunta a tali quesiti ciascun rispondente dichiara il numero di studenti che ha frequentato un determinato insegnamento e può fornire alcuni suggerimenti finalizzati al miglioramento delle attività didattiche.*

*La tabella 2.10 riporta una valutazione di sintesi dei giudizi positivi e negativi, a livello di Ateneo, per ciascuno dei 14 quesiti inclusi nel questionario degli studenti frequentanti. In aggiunta al set minimo di quesiti previsti nei documenti ed allegati relativi all'introduzione del sistema AVA, il Nucleo di Valutazione di Ateneo ha integrato il questionario con ulteriori quesiti finalizzati a indagare specifici aspetti delle attività didattiche di ciascun insegnamento.*

*In termini di valutazione complessiva degli insegnamenti due quesiti nel questionario consentono di indagare interesse e soddisfazione degli studenti. L'89,73% degli studenti ha espresso un giudizio positivo dichiarandosi interessato agli argomenti trattati negli insegnamenti. Per quanto riguarda la soddisfazione complessiva l'88,12% degli studenti ha espresso un giudizio positivo. Entrambi i valori percentuali risultano superiori rispetto alle percentuali di giudizi positivi ottenuti per gli stessi aspetti nell'anno accademico precedente.*

*Andando più nel dettaglio dei singoli quesiti e pur sempre rimanendo ai valori complessivi di Ateneo, gli aspetti che vengono valutati in misura maggiore in modo positivo da parte degli studenti riguardano la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (94,09% di giudizi positivi), la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (93,88%) e il rispetto dell'orario di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche (93,51%). Si può notare tuttavia che a tutti i quesiti sono associate delle percentuali di giudizi positivi comunque superiori al 77%. Ai quesiti "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?", "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?" e "La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?" sono associate, in questa analisi complessiva a livello di Ateneo, i valori percentuali più bassi di giudizi positivi pari, rispettivamente, al 77,08%, 77,14% e al 77,62%. Da notare, rispetto alle precedenti rilevazioni, un maggiore tasso di risposta al quesito sulle attività*

*didattiche integrative previste da ciascun insegnamento. Infatti, nell'a.a. 2016/17, con riferimento agli studenti frequentanti, il 13,59% dei rispondenti (rispetto al 13,75% della rilevazione dell'anno precedente) ha dichiarato che il quesito non è pertinente all'insegnamento rilevato. La riduzione della percentuale di non rispondenti nel corso degli anni e, pertanto, una maggiore comprensione dello specifico quesito è in linea con quanto sottolineato e auspicato dal Nucleo di Valutazione, già negli anni accademici precedenti, relativamente all'intervento delle Commissioni Paritetiche nel contribuire a svolgere un'azione chiarificatrice sul significato di attività integrativa.*

*Il Grafico 2.1 riporta, a livello di Ateneo, il punteggio medio per ciascun quesito calcolato su scala 1-4.*

*La rilevazione delle opinioni sulla didattica da parte degli studenti non frequentanti*

*La valutazione a livello di Ateneo*

*In questa sezione della relazione vengono riportati i principali risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti che, nell'a.a. 2016/17, hanno compilato il questionario dichiarandosi "studenti non frequentanti".*

*Il questionario auto-compilato on line dagli studenti non frequentanti si compone di 6 domande riferite ai diversi aspetti dell'attività didattica di ciascun insegnamento e raggruppate nelle macro-sezioni i) Insegnamento; ii) Docenza e iii) Interesse.*

*In linea con le modalità di valutazione descritte nella sezione 2.4.1 per l'opinione degli studenti frequentanti, la scala di misurazione utilizzata nel questionario prevede per ciascun quesito le seguenti quattro modalità di risposta "Decisamente NO", "Più NO che SI", "Più SI che NO", "Decisamente SI".*

*In merito al motivo della mancata frequenza alle lezioni risulta piuttosto evidente la motivazione legata a cause di lavoro (46%), così come la presenza di ulteriori motivazioni indicate dalla voce "Altro" (28%) non meglio specificate. Nel 21% dei casi viene segnalata una impossibilità a seguire a causa di sovrapposizioni con altri insegnamenti, e nell'1% dei casi viene segnalata l'inadeguatezza delle strutture utilizzate per la didattica. Questi dati evidenziano la necessità di mettere in atto interventi di riorganizzazione della didattica volti a rimuovere le cause di tali impedimenti.*

*La Tabella 2.15 riporta una valutazione di sintesi dei giudizi positivi e negativi, a livello di Ateneo, per ciascuno dei 6 quesiti inclusi nel questionario degli studenti non frequentanti. In termini di valutazione complessiva degli insegnamenti un quesito del questionario consente di indagare l'interesse degli studenti non frequentanti. L'84% degli studenti non frequentanti ha espresso un giudizio positivo dichiarando di essere interessato agli argomenti trattati negli insegnamenti.*

*Andando più nel dettaglio dei singoli quesiti e pur sempre rimanendo ai valori complessivi di Ateneo, gli aspetti che vengono valutati in misura maggiore in modo positivo da parte degli studenti riguardano la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (90,95%) e la chiarezza delle modalità di esame (87,67%), entrambe le percentuali in aumento rispetto alla precedente rilevazione (erano rispettivamente pari a 89,70% e 85,54%).*

*Il grafico 2.3 riporta per gli stessi quesiti i valori medi dei punteggi attribuiti su scala 1-4.*



Tabella 2.15 e Grafico 2.3.pdf [Inserito il: 26/04/2018 10:55]

Tabella 2.10 e Grafico 2.1.pdf [Inserito il: 26/04/2018 10:55]

Grafico 2.2.pdf [Inserito il: 26/04/2018 10:55]

#### **4. Utilizzazione dei risultati**

*Vista la normativa che disciplina i requisiti necessari per l'accreditamento dei corsi di studio e i requisiti di trasparenza degli stessi, le Università devono rendere disponibili un insieme di informazioni sui corsi di studio attivati. Gli Atenei sono inoltre chiamati a pubblicare e rendere accessibili sui siti internet le risultanze della valutazione degli studenti frequentanti sulle attività didattiche.*

*Il Senato Accademico ha deliberato di rendere pubbliche e accessibili on line le risultanze delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti secondo diversi livelli di accesso al termine delle rilevazioni (Tabella 3.1 - Livelli di accesso agli esiti).*

*In base all'esigenza manifestata dagli organi di governo dell'Ateneo, l'Ufficio Sistemi per la gestione e l'analisi dei dati, utilizzando la piattaforma UniTusMoodle che già prevedeva un'autenticazione nominale di docenti e studenti, ha predisposto un sistema di accesso controllato con diverse abilitazioni in base al ruolo ricoperto in Ateneo.*

*Alla piattaforma summenzionata, è stato aggiunto il Portale dei risultati dei processi formativi nel quale sono stati immediatamente resi disponibili in tempo reale i dati relativi all'andamento della compilazione (numero questionari frequentanti, numero questionari non frequentanti, compilazione o meno del questionario docente).*

*Al fine di consentire una completa diffusione dell'informazioni raccolte, la presente relazione viene inviata per le necessarie considerazioni e le iniziative che si riterranno più opportune per migliorare e razionalizzare i processi formativi al Rettore, al Senato Accademico, al Consiglio di Amministrazione ed ai Direttori dei Dipartimenti. Questi ultimi ricevono inoltre l'intero set di dati dei corsi di studio afferenti al proprio Dipartimento nonché il report con le elaborazioni a livello di insegnamento della relativa struttura. Inoltre la relazione viene trasmessa al Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e all'ANVUR e pubblicata sul sito web dell'Ateneo, sezione relazioni del Nucleo di Valutazione, con l'intento di divulgare a studenti e corpo docente l'elaborazione sviluppata.*



Tabella 3.1.pdf [Inserito il: 26/04/2018 10:56]

## **5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati**

*La relazione risulta completa e chiara. La metodologia è descritta con precisione, la raccolta dei dati in incognito tramite i portali on-line appositamente dedicati assicura la possibilità di lavorare su dati attendibili. Il campione analizzato è consistito, come per lo scorso anno, di tre categorie: a. Studenti frequentanti; b. Studenti non frequentanti; c. Docenti. Il grado di copertura è risultato elevato (nel caso degli studenti frequentanti pari al 100%) ed in crescita rispetto alla rilevazione precedente. Per quanto riguarda i dati generali prosegue il trend di crescita degli studenti iscritti (8.459), segnando un +1,7% rispetto all'anno precedente. La provenienza degli studenti iscritti riguarda in percentuale maggiore Viterbo e la Provincia di Viterbo, segue la Regione Lazio e altre località nazionali. Il numero di studenti provenienti dai paesi stranieri è molto basso, pari a meno dell'1%, e richiede una attenzione particolare nell'ambito delle strategie di Ateneo per la crescita di qualità del processo di internazionalizzazione. La percentuale di studenti fuori corso delle lauree triennali (20.40%) e magistrali (3.7%) è in diminuzione rispetto all'anno precedente. Il NdV suggerisce all'Ateneo di migliorare la qualità della offerta didattica per ridurre ulteriormente queste percentuali. In particolare, gli aspetti di maggiore criticità posti in rilievo dagli studenti (e in parte dai docenti) risultano essere: a. basso livello delle conoscenze preliminari; b. mancanza di coordinamento tra i programmi di studio; c. possibilità di affiancare alla didattica una regolare attività di studio. A seguire, percentuali pari a circa il 15% dei rispondenti, mettono in evidenza anche alcune criticità in merito a carico didattico e adeguatezza dei materiali didattici. Il NdV suggerisce con forza, riprendendo le osservazioni dello scorso anno, che i CdS e le CPDS lavorino, anche congiuntamente, per la soluzione di queste problematiche. Per gli studenti frequentanti il grado di soddisfazione complessiva risulta comunque in lieve crescita (88,12% rispetto all'87.40% dell'anno precedente). In linea con quanto registrato lo scorso anno, risultano molto apprezzate la coerenza tra i programmi di studio effettuati a lezione e quelli riportati sul sito web, la reperibilità dei docenti e il*

*rispetto degli orari di lezione. Per quanto riguarda gli studenti non frequentanti, quasi la metà di essi (46%) dichiara che il lavoro svolto rappresenta il motivo principale del proprio status di non frequentante. Per un quinto dei non frequentanti, tuttavia, è la sovrapposizione degli orari delle lezioni a fare da ostacolo alla frequenza di alcuni insegnamenti.*

*Il NdV ritiene tale percentuale troppo elevata. Pertanto si suggerisce agli organi competenti una maggiore attenzione alla formulazione degli orari dei corsi di studio per evitare la sovrapposizione di materie che fanno parte dello stesso percorso didattico. Anche gli studenti non frequentanti evidenziano la grande disponibilità e reperibilità dei docenti. Sul fronte dei questionari dei docenti, la criticità che emerge con maggior evidenza riguarda il mancato coordinamento dei programmi dei corsi di studio.*

## **6. Ulteriori osservazioni**

*Il NdV intende ribadire, in linea con le linee guida ANVUR 2017 e con le osservazioni prodotte lo scorso anno, la necessità che gli indicatori di valutazione degli studenti tengano conto della qualità del servizio fornito dal personale tecnico/amministrativo che opera presso le sedi periferiche. Questi dati sono di grande importanza per avere un quadro complessivo della qualità dell'offerta didattica. Nella attuale relazione la qualità del servizio fornito dal personale tecnico/amministrativo compare solo in un diagramma relativo alla valutazione dei docenti, senza alcun particolare approfondimento. Da un'attenta analisi dei dati emerge una situazione di maggiore sofferenza per il Dipartimento DIBAF, per il quale la percentuale di risposte negative in corrispondenza delle maggiori criticità sopravanza costantemente i dati registrati dagli altri Dipartimenti.*

Il Nucleo esprime il proprio apprezzamento per il lavoro svolto dal Dott. Secondi, con la collaborazione del Dott. Sassari, della Sig.ra Fora e della Dott.ssa Paris.

Il Nucleo unanime approva la Relazione Annuale Nuclei Sezione "3. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)" nel testo sopra riportato.

## **3. ATTESTAZIONE ASSOLVIMENTO OBBLIGHI DI PUBBLICAZIONE AL 31 MARZO 2018 (DELIBERA ANAC N. 141 DEL 21 FEBBRAIO 2018)**

Su invito del Coordinatore partecipa alla trattazione dell'argomento per fornire il supporto tecnico il dott. Luca Secondi, Presidente della Struttura Tecnica Permanente per la misurazione della *performance* (STP) fino alle ore 11.00.

Il Coordinatore ricorda che, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. g), del D.Lgs. 27 ottobre 2009, n. 150, ai Nuclei di Valutazione, in qualità di Organismi Indipendenti di Valutazione, spetta il compito di promuovere e attestare l'assolvimento degli obblighi di pubblicazione relativi alla trasparenza e all'integrità da parte delle amministrazioni e degli enti, di cui alla legge 6 novembre 2012, n. 190 ed al D.Lgs. 14 marzo 2013, n. 33.

Con la Delibera n. 141 del 21 febbraio 2018, titolata "Attestazioni OIV, o strutture con funzioni analoghe, sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2018 e attività di vigilanza dell'Autorità", l'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC) ha fornito le indicazioni per la predisposizione dell'attestazione sull'assolvimento di specifiche categorie di obblighi di pubblicazione.

Alla delibera è allegata la nuova Griglia di rilevazione, limitata ad un numero circoscritto di obblighi ritenuti particolarmente rilevanti sotto il profilo dell'uso delle risorse pubbliche.

Il Presidente ha quindi avviato il processo chiedendo al Responsabile della Trasparenza, con nota Prot. n. 4864 del 26.03.2018 di collaborare, al fine di raccogliere tutte le informazioni necessarie a verificare l'effettiva pubblicazione dei dati e la loro qualità, secondo quanto riportato nella suddetta Griglia di rilevazione ANAC. Nello specifico ha richiesto di produrre una "fotografia digitale" di Amministrazione Trasparente al 31.03.2018 e di verificare ed attestare, con la compilazione ed inoltro al Nucleo di Valutazione della Griglia di rilevazione (Allegato 2.1 alla Delibera ANAC n. 141 del 21 febbraio 2018), accompagnata da eventuale relazione, i campi "Completezza rispetto agli uffici" e "Aggiornamento".

Con nota prot. n. 5486 del 05.04.2018 il Coordinatore ha inoltre chiesto al Presidente della STP di procedere alla verifica dei dati in riferimento ai campi "Pubblicazione", "Completezza del contenuto" e "Apertura formato".

In esito alla richiesta del 26.03.2018 n. 4864, il Responsabile della Trasparenza ha trasmesso i seguenti atti, resi disponibili ai componenti nell'apposita cartella di *Google Drive* (**Allegato n. 2/1-57**):

- Relazione sugli obblighi di pubblicazione e Griglia di rilevazione compilata relativamente ai campi "Completezza rispetto agli uffici" e "Aggiornamento" (nota Prot. n. 6016 dell'11.04.2018);
- n. 20 allegati alla citata relazione (nota mail del 16.04.2018).

Nella Relazione è, inoltre, indicato il *link* della fotografia digitale di Amministrazione Trasparente al 31.03.2018 (<http://193.205.144.19/31032018/>).

L'allegato n. 20 riguarda la verifica della Bussola della Trasparenza alla data del 21.03.2018 dalla quale risulta, per questo Ateneo, il soddisfacimento di tutti gli obblighi di pubblicazione ai sensi del D.Lgs. n. 33/2013, come modificato dal D.Lgs. n. 97/2016.

Nel contempo, il Presidente della STP ha effettuato le verifiche dei dati nella fotografia digitale di Amministrazione trasparente al 31.03.2018 in riferimento ai campi "Pubblicazione", "Completezza del contenuto" e "Apertura formato", avvalendosi della collaborazione della Sig.ra Daniela Sisto e della Dott.ssa Roberta Guerrini, componenti della STP. Il Presidente della STP ha trasmesso al Nucleo di Valutazione, con nota mail del 19.04.2018, la griglia di rilevazione compilata con riferimento ai suddetti campi.

In sede di organizzazione delle attività, tenuto conto delle modalità di censimento/campionamento suggerite dal Coordinatore nella comunicazione Prot. n. 5486 del 05.04.2018, al fine di assicurare un controllo completo dei documenti, il Presidente della STP ha, tuttavia, stabilito di procedere ad una verifica a censimento dei dati.

Il Nucleo di Valutazione, sulla base delle verifiche ivi evidenziate, ritiene di poter attestare la veridicità e l'attendibilità di quanto riportato nella Griglia di rilevazione (delibera ANAC 141/2018) rispetto a quanto pubblicato al 31.03.2018 sul sito dell'Università degli Studi della Tuscia come da *link*: <http://193.205.144.19/31032018/>.

Non sono stati riscontrati particolari aspetti critici nel corso della rilevazione.

Inoltre, il Nucleo di Valutazione prende atto che tutti gli indicatori della Bussola della Trasparenza risultano soddisfatti (94/94), come peraltro rilevato dal Responsabile della Trasparenza nella citata relazione.

Il Nucleo evidenzia la risposta puntuale e documentata del Responsabile della Trasparenza circa le azioni intraprese per il miglioramento della sezione del sito "Amministrazione Trasparente" e rileva come il Responsabile della Trasparenza e gli uffici preposti abbiano posto in essere una copiosa attività al fine di provvedere all'adeguamento del sito di Ateneo "Amministrazione Trasparente", alla luce delle modifiche introdotte dal D.Lgs. 97/2016 e secondo le linee guida dell'ANAC n. 1309 e n. 1310 del 28 dicembre 2016.

Il Nucleo ritiene che l'Amministrazione abbia individuato misure organizzative finalizzate ad assicurare il regolare funzionamento dei flussi informativi per la pubblicazione dei dati nella sezione "Amministrazione Trasparente".

Il Nucleo di Valutazione esprime pertanto un giudizio ampiamente positivo sulla risposta data dall'Amministrazione dell'Università degli Studi della Tuscia all'assolvimento dei complessi adempimenti sulla Trasparenza.

Ciò stante il Nucleo approva la "Griglia di rilevazione al 31 marzo 2018" (**Allegato n. 3/1-5**), il "Documento di attestazione" (**Allegato n. 4/1-1**) e la "Scheda di sintesi sulla rilevazione degli OIV o organismi analoghi" (**Allegato n. 5/1-3**).

Il Coordinatore, acquisite le regolari deleghe alla sottoscrizione del verbale e del documento di attestazione da parte degli altri componenti (**Allegato n. 6/1-6**), provvede alla sottoscrizione del documento di attestazione.

Il Nucleo, in ottemperanza alle indicazioni dell'ANAC, dispone la pubblicazione entro il 30.04.2018 dei documenti sopra citati sul sito istituzionale in formato aperto, all'interno della sezione "Amministrazione trasparente".

Il Nucleo intende esprimere un ringraziamento al Responsabile della Trasparenza, Prof. Vincenzo Sforza, al Presidente della Struttura Tecnica Permanente, Dott. Luca Secondi e ai componenti della STP Sig.ra Daniela Sisto e Dott.ssa Roberta Guerrini per il lavoro svolto.

#### 4. VARIE ED EVENTUALI

Il punto non registra argomenti da trattare

Il presente verbale è approvato all'unanimità come da e-mail acquisite agli atti.

Non essendoci altro da discutere, la seduta ha termine alle ore 13.40.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
Dott.ssa Valentina Balestra

IL PRESIDENTE  
Prof. Bruno Ronchi